



Нижегородский государственный университет
им. Н.И.Лобачевского

Факультет Вычислительной математики и кибернетики

Операционные системы: *аспекты параллелизма*

Взаимоблокировка

Линёв А.В.

2007

Тема обсуждения

- Операционная система управляет многими видами ресурсов
- Если процессам предоставляются исключительные права доступа к ресурсам, то процесс, получивший в свое распоряжение один ресурс и затребовавший другой, может ожидать предоставления второго ресурса в течение неопределенного времени



Взаимоблокировка (Тупик)

- Существуют неразделяемые ресурсы
 - одиночные или счетные (то есть имеющиеся более чем в одном экземпляре)
 - аппаратные или программные: принтеры, ленточные накопители, центральный процессор, файлы и записи в них, семафоры и т.д.
- Работа процесса с ресурсами включает три стадии
 - Получить/захватить ресурс
 - если ресурс свободен, он предоставляется процессу
 - если ресурс занят, процесс блокируется
 - Использовать ресурс
 - Освободить ресурс
- Возможна следующая нежелательная ситуация
 - Процесс А захватил ресурс 1 и ожидает предоставления ему ресурса 2
 - Процесс В захватил ресурс 2 и ожидает предоставления ему ресурса 1
- Такая ситуация называется **взаимоблокировкой** или **тупиком** (deadlock)

Взаимоблокировка (Тупик).

Пример

```
Semaphore Sem1 = 1; /* управляет доступом к ресурсу 1 */  
Semaphore Sem2 = 1; /* управляет доступом к ресурсу 2 */
```

Функция процесса А:

```
{  
    /* инициализация */  
  
1 P (Sem1) ;  
4 P (Sem2) ;  
  
    /* использование  
       обоих ресурсов */  
  
    V (Sem2) ;  
    V (Sem1) ;  
}
```

Функция процесса В:

```
{  
    /* инициализация */  
  
2 P (Sem2) ;  
3 P (Sem1) ;  
  
    /* использование  
       обоих ресурсов */  
  
    V (Sem2) ;  
    V (Sem1) ;  
}
```

После шага 4 мы получили взаимоблокировку



Взаимоблокировка (Тупик). Определение

- Множество процессов находится в тупиковой ситуации, если
 - каждый процесс ожидает некоторого события
 - это событие может быть вызвано только действиями другого процесса из данного множества

- В большинстве случаев ожидаемое событие – освобождение некоторого ресурса. В дальнейшем рассмотрении мы будем предполагать именно такую ситуацию

Взаимоблокировка (Тупик). Необходимые условия

- Для возникновения ситуации взаимоблокировки должны выполняться следующие условия:
 - ❑ **Mutual Exclusion (Взаимное исключение)** – по крайней мере один из запрашиваемых ресурсов является неделимым (то есть должен захватываться в эксклюзивное использование)
 - ❑ **Hold and wait (Удержание ресурсов при ожидании)** – существует процесс, владеющий некоторым ресурсом и ожидающий освобождения другого ресурса
 - ❑ **No preemption (Неперераспределяемость ресурсов)** – ресурсы не могут быть отображены у процесса без его желания
 - ❑ **Circular wait (Циклическое ожидание)** – существует такое множество процессов $\{P_1, P_2, \dots, P_N\}$, в котором P_1 ждет P_2 , P_2 ждет P_3, \dots , P_N ждет P_1

Коффман, Элфик, Шошани
1971 г.

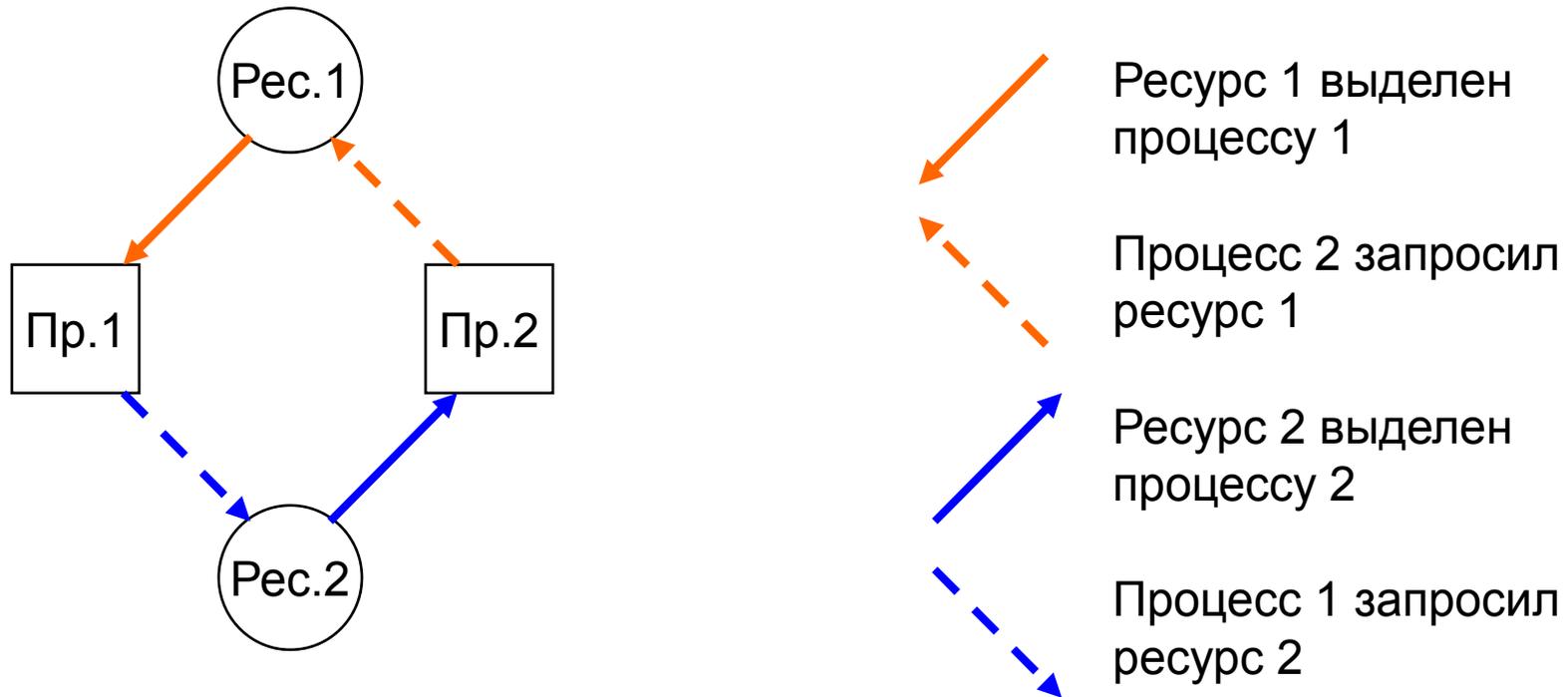


Граф "Процесс-Ресурс"

Граф "Процесс-Ресурс". Определение

- Направленный граф "процесс-ресурс" включает:
 - Множество вершин $V = P \cup R$, где $P = \{P_1, P_2, \dots, P_N\}$ – множество процессов, $R = \{R_1, R_2, \dots, R_M\}$ – множество ресурсов
 - Дуги запросов – направлены от процессов к ресурсам дуга $P_i \rightarrow R_j$ означает, что процесс P_i запросил ресурс R_j
 - Дуги распределения – направлены от ресурсов к процессам дуга $R_j \rightarrow P_i$ означает, что ресурс R_j выделен процессу P_i
- Если граф "процесс-ресурс" не имеет циклов, тупиков нет
- Если граф "процесс-ресурс" имеет цикл, возможно, тупик существует

Граф "Процесс-Ресурс". Пример



Граф "Процесс-Ресурс".

Редукция графа

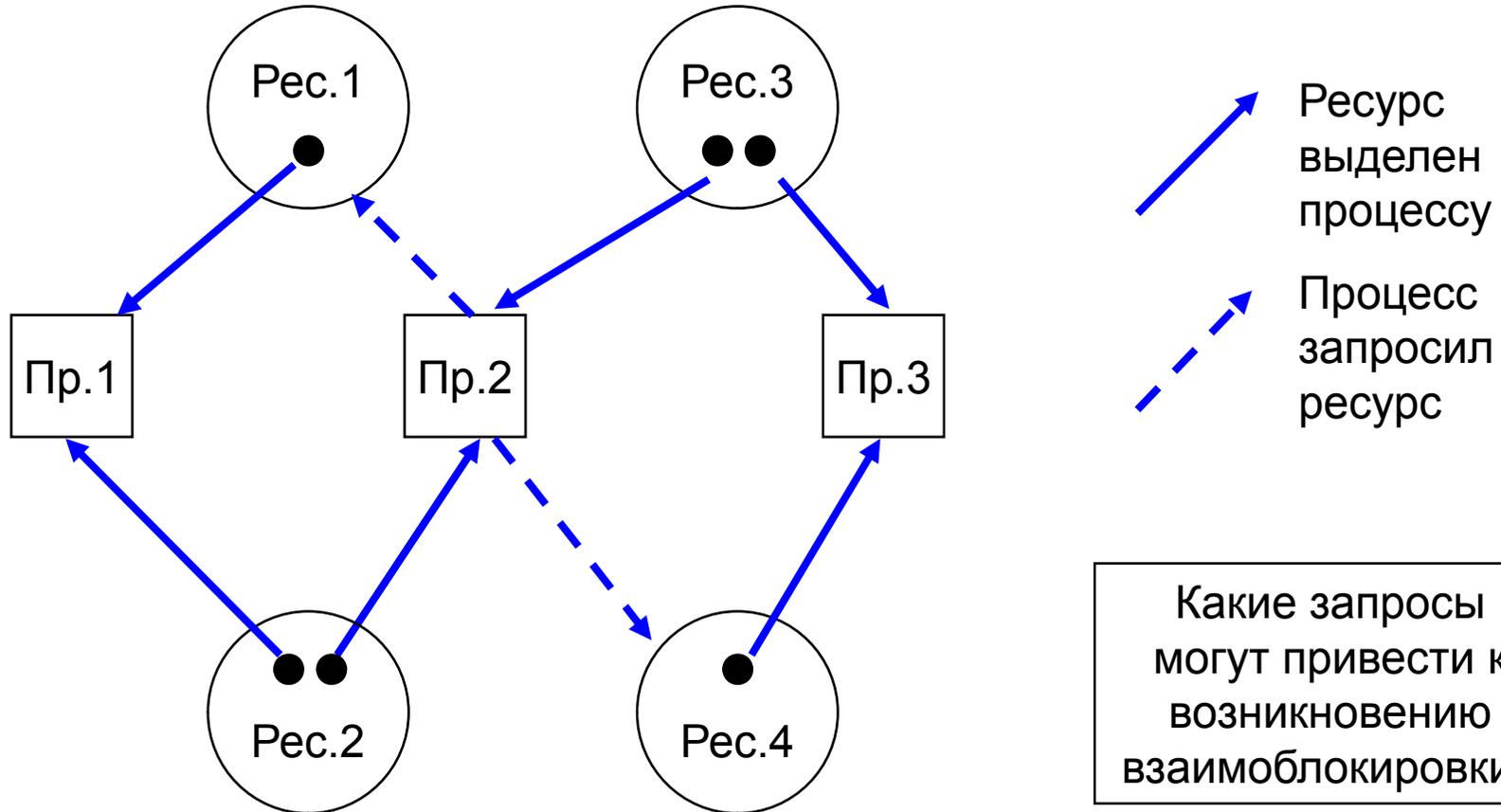
- Граф "процесс-ресурс" может быть сокращен за счет процесса, все запросы которого могут быть удовлетворены
- При сокращении все ресурсы выбранного процесса освобождается – все дуги графа, обозначающие выделения ресурсов этому процессу, удаляются

Доказан ряд утверждений, связанных с процессом редукции

- Если граф полностью редуцируем, взаимоблокировка отсутствует
- Порядок выполнения редукции не имеет значения

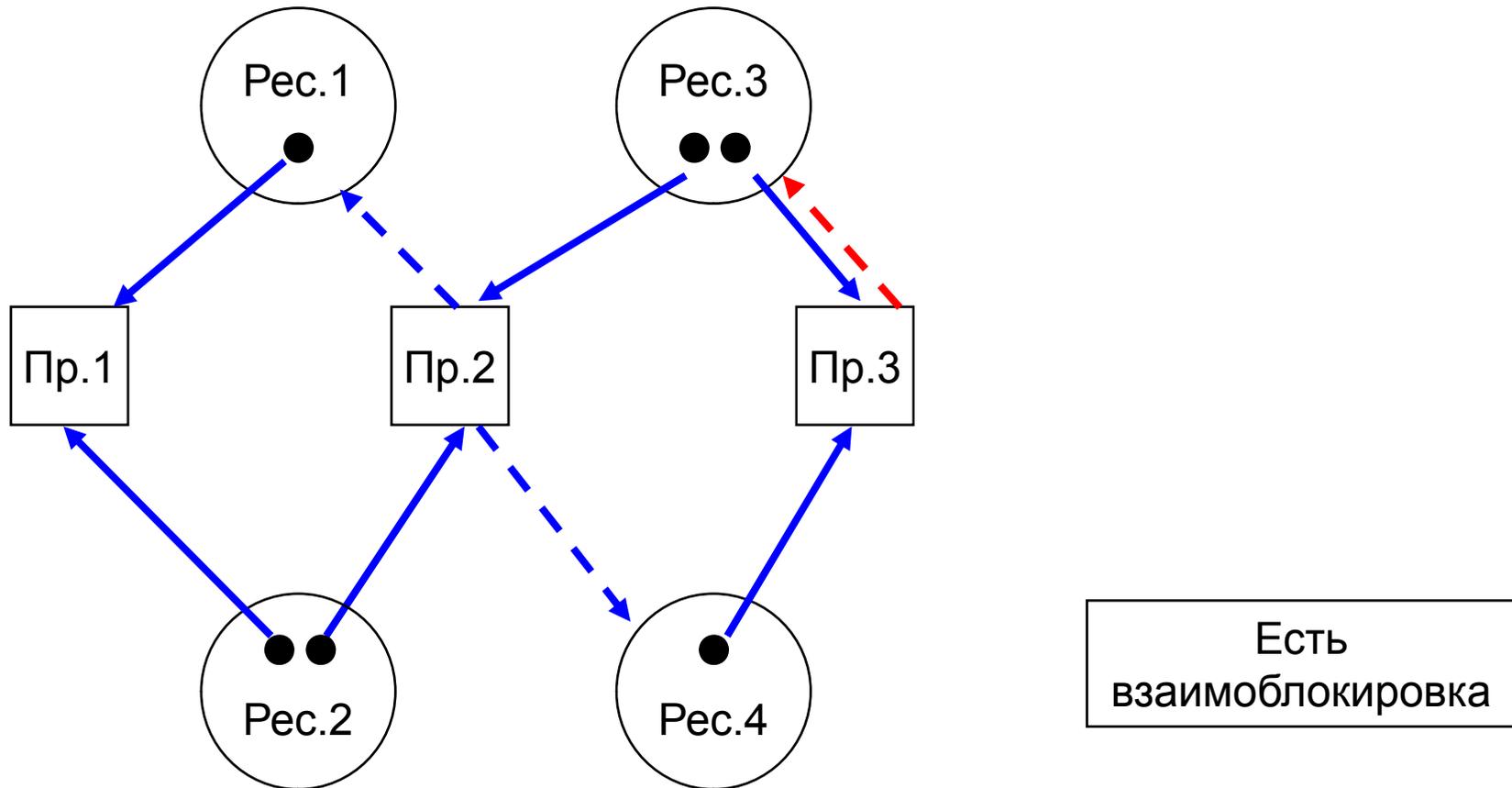


Граф "Процесс-Ресурс". Пример



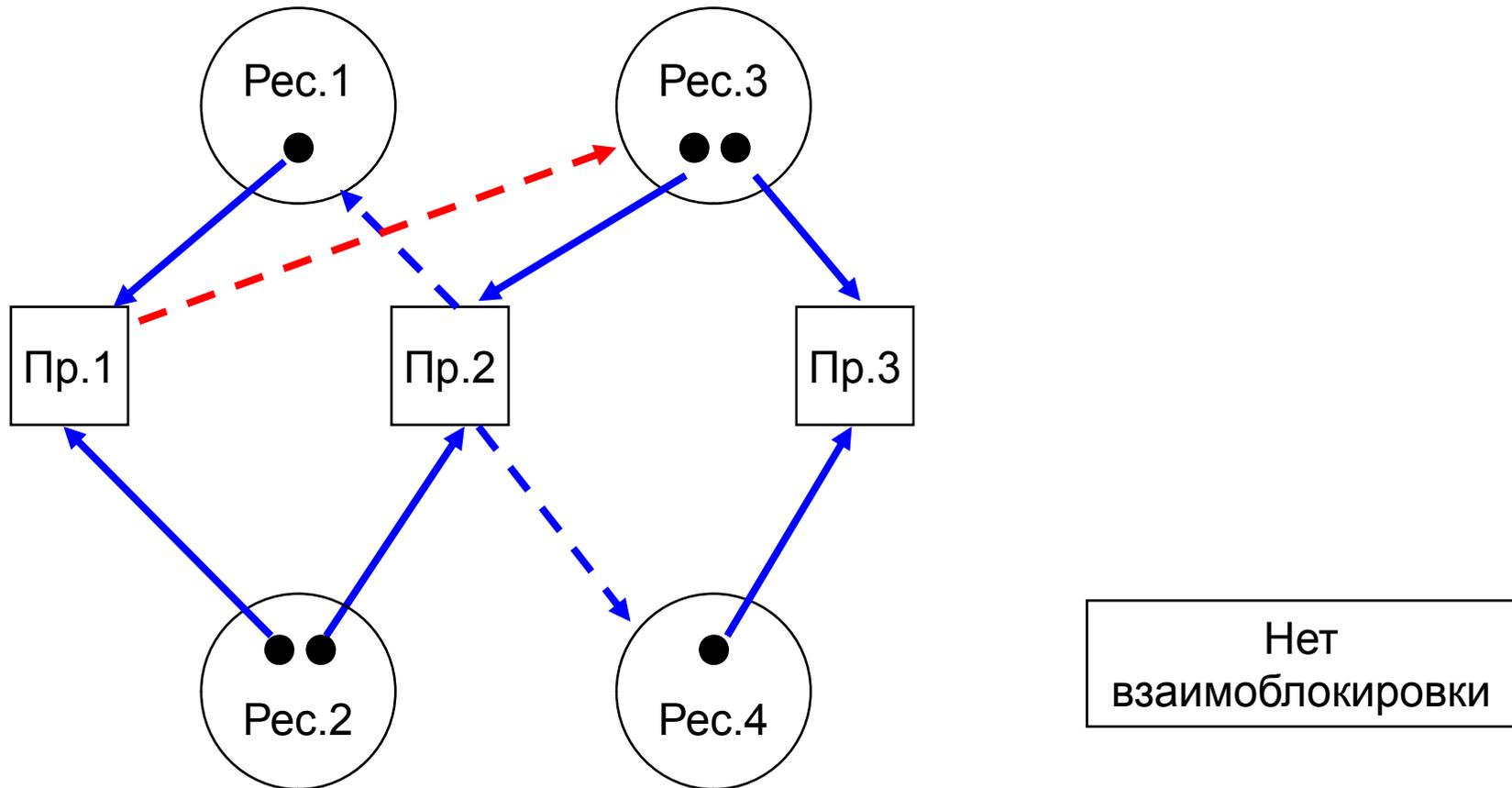
Граф "Процесс-Ресурс"

Пример



Граф "Процесс-Ресурс"

Пример



Взаимоблокировка (тупик).

Подходы к решению проблемы

- Игнорирование проблемы ("Алгоритм страуса") – считаем, что тупики никогда не возникают, либо возникают достаточно редко и не приносят значительного ущерба
 - ❑ "За производительность и удобство работы пользователей стоит заплатить такую цену, как нечастые сбои в работе"
- Предупреждение тупиков
 - ❑ Предотвращение тупиков (prevention) – достигается устранением одного из 4 условий существования тупика (не допускает возникновения тупиков)
 - ❑ Избегание тупиков (avoidance) – аккуратное распределение ресурсов на основании имеющейся информации об их планируемом использовании позволяет избежать возникновения тупиков
- Устранение тупиков – позволяем тупику возникнуть, затем обнаруживаем и устраняем его. Включает две стадии: обнаружение тупика и восстановление после возникновения тупика (detection & recovery)

Предотвращение тупиков

Предотвращение тупиков. Устранение взаимoisключения

- Устранения условия "Mutual exclusion" (взаимное исключение) можно достигнуть, построив над ресурсом абстракцию, позволяющую использовать ресурс нескольким процессам одновременно
 - Пример: абстракция "очередь печати", построенная над ресурсом "принтер"
- К сожалению, это далеко не всегда возможно и требует дополнительных ресурсов

Предотвращение тупиков.

Устранение неперераспределяемости

- Для устранения условия "No preemption" (Неперераспределяемость ресурсов) требуется обеспечить выполнение следующих операций
 - ❑ запоминание контекста работы процесса с ресурсом
 - ❑ передача ресурса другому процессу
 - ❑ возврат ресурса процессу и восстановление контекста работы процесса с ресурсом
- Для каких-то ресурсов это возможно (например, для ЦП), для других – нет (например, для принтера)
- Момент передачи ресурсов (2 подхода)
 - ❑ Если процесс затребовал ресурсы, часть из которых недоступна, перераспределяем принадлежащие ему ресурсы
 - ❑ Перераспределяем ресурсы процессов в состоянии ожидания для удовлетворения поступившего запроса от процесса в состоянии выполнения

Предотвращение тупиков.

Устранение условия Hold&Wait

- Исключение данного условия – задача прикладных программистов. Существует несколько подходов:
 - Можно запрашивать все необходимые ресурсы до начала выполнения
 - Но обычно процессы не знают, какие ресурсы им понадобятся
 - Возможно голодание при ожидании множества популярных ресурсов
 - Ресурсы используются неэффективно (возможно, часть ресурсов нужна на очень короткое время)
 - При возникновении потребности в дополнительных ресурсах – освобождаем все уже имеющиеся, затем запрашиваем те, что необходимы в настоящий момент
 - Также возможно голодание и имеет место неэффективное использование ресурсов
- Как правило, в ОС имеются вызовы, позволяющие прикладной программе реализовать алгоритм, не оставляющий за собой владение уже имеющимися ресурсами при запросе дополнительных

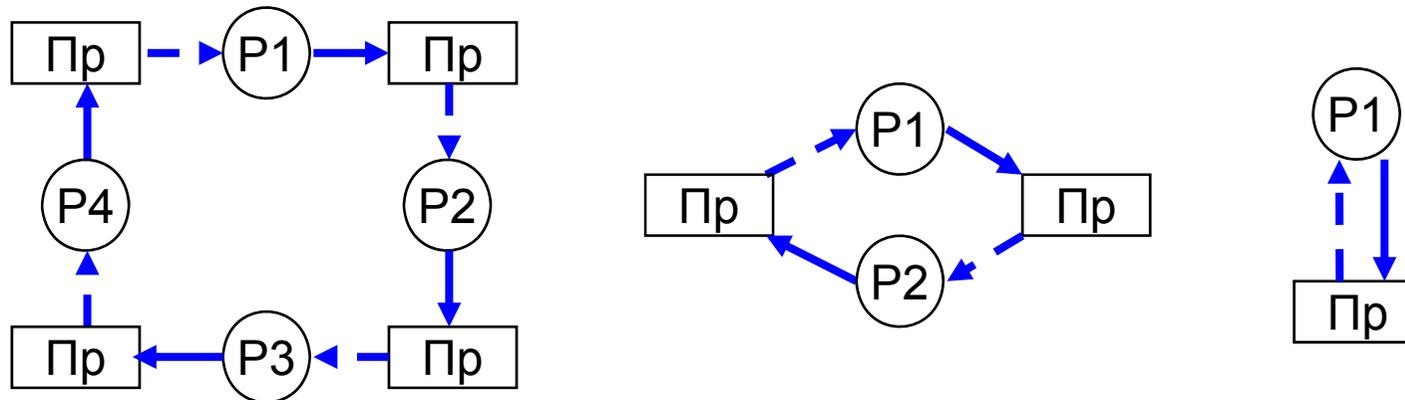
Предотвращение тупиков. Устранение условия Circular wait...

- Можно позволить процессам владеть только одним ресурсом в каждый момент времени
- Можно ввести для ресурсов нумерацию и обязать процессы запрашивать ресурсы строго в порядке возрастания их номеров

Предотвращение тупиков.

Устранение условия Circular wait

- Ресурсам присваиваются номера (P1, P2,...)
- Позволяется запрашивать ресурсы строго в порядке возрастания (или убывания) их номеров
- Идея: в цикле всегда есть процесс, у которого номер имеющегося ресурса больше номера запрошенного (исключение составляет случай, когда процесс запрашивает еще одну единицу уже имеющегося у него ресурса)



- Недостатки подхода
 - ❑ Нумерация не всегда возможна
 - ❑ Неэффективное использование ресурсов

Избегание тупиков

Избегание тупиков.

Алгоритм Банкира

- Если у нас имеется информация о будущем, можем ли мы гарантировать, что тупик не возникнет?
 - Считаем, что максимальные требования всех процессов к ресурсам известны до начала выполнения процессов
- Стратегия избегания тупиков, Алгоритм Банкира:
 - Перед выделением ресурса проверяем, является ли состояние, в которое мы перейдем после выделения, безопасным
 - Если новое состояние безопасно – выделяем ресурс
 - Если новое состояние небезопасно – ресурс не выделяем, блокируем процесс, выполнивший запрос

Избегание тупиков.

Безопасное состояние

- Состояние называется **безопасным**, если для него имеется последовательность процессов $\{P_1, P_2, \dots, P_n\}$ такая, что для каждого P_i ресурсы, которые затребовал P_i , могут быть предоставлены за счет имеющихся незанятых ресурсов и ресурсов, выделенных всем процессам P_j , где $j < i$
- Состояние безопасно, поскольку ОС может гарантированно избежать тупика посредством блокирования любых новых запросов, пока не выполнится безопасная последовательность
- Данная стратегия основана на идее избегания возникновения циклического ожидания

Избегание тупиков

Безопасное состояние

- Предположим, имеются 12 устройств хранения

Процесс	МАХ потребность	Владеет	Может запросить
p0	10	5	5
p1	4	2	2
p2	9	2	7

3 устройства свободны

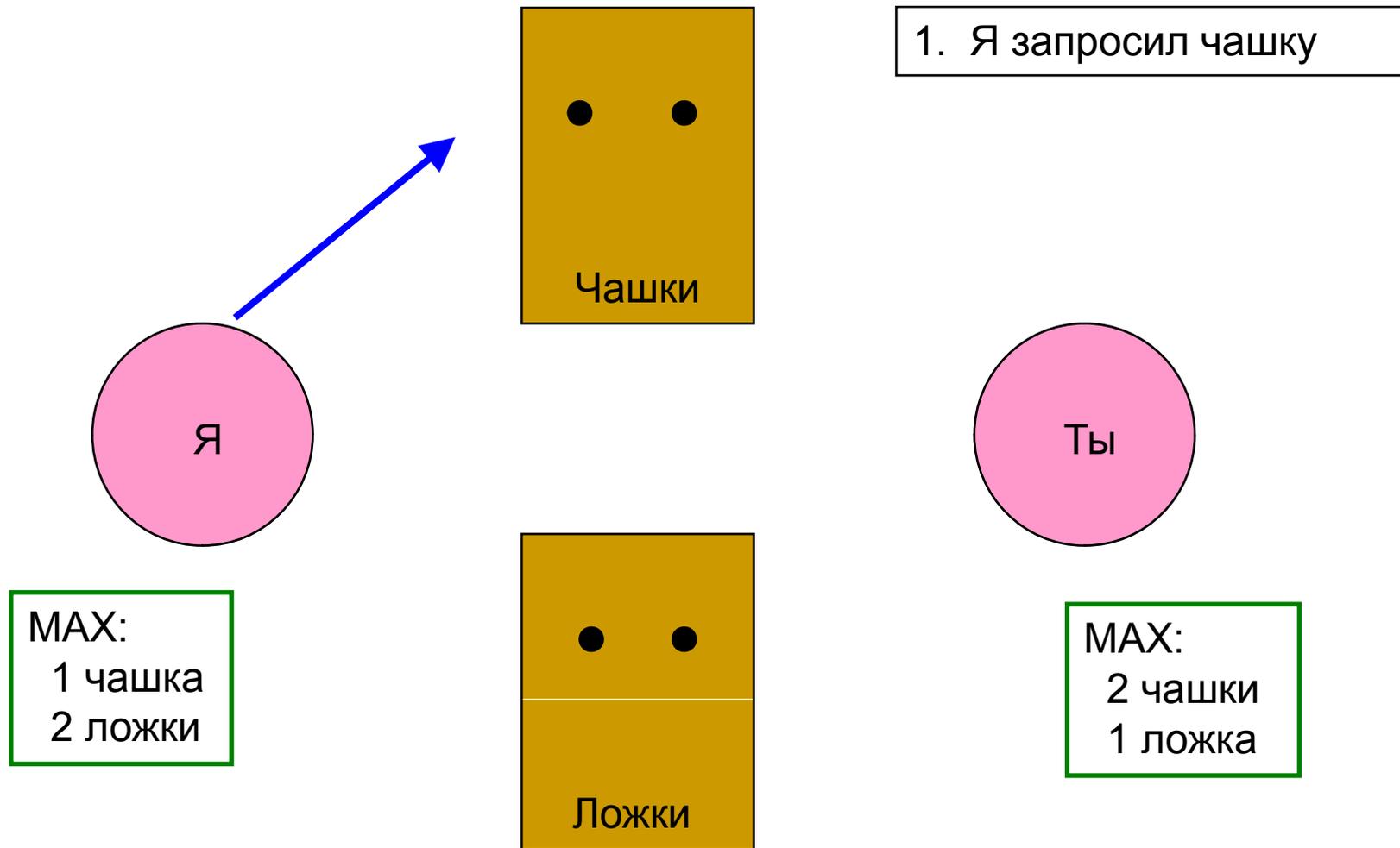
- Текущее состояние безопасно, поскольку существует безопасная последовательность: $\langle p_1, p_0, p_2 \rangle$
 - p₁ может завершиться, используя только свободные ресурсы
 - p₀ может завершиться, используя свободные ресурсы + ресурсы, которые сейчас выделены процессу p₁
 - p₂ может завершиться, используя свободные ресурсы + ресурсы, которые сейчас выделены процессам p₁ и p₀
- Если p₂ запросит еще 1 устройство, удовлетворение запроса будет отложено, поскольку оно переведет систему в небезопасное состояние

Избегание тупиков.

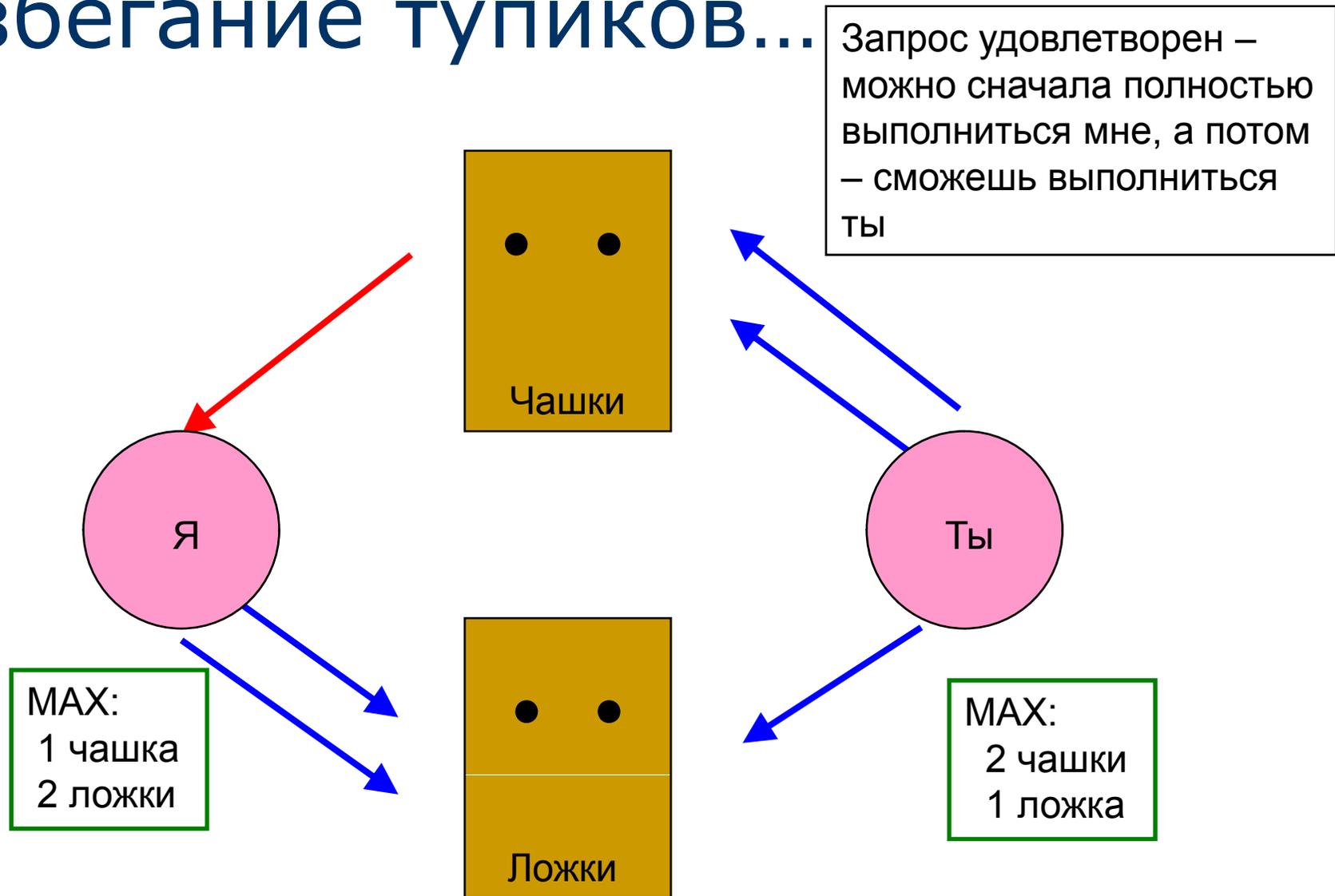
Граф "Процесс-Ресурс"

- Алгоритм банкира можно проиллюстрировать, используя граф "процесс-ресурс"
- При выполнении запроса:
 - представляем, что мы его удовлетворили
 - представляем, что все остальные возможные запросы удовлетворены
 - проверяем, может ли граф "процесс-ресурс" быть полностью редуцирован?
 - если да – выделяем запрошенный ресурс
 - если нет – блокируем процесс, выполнивший запрос

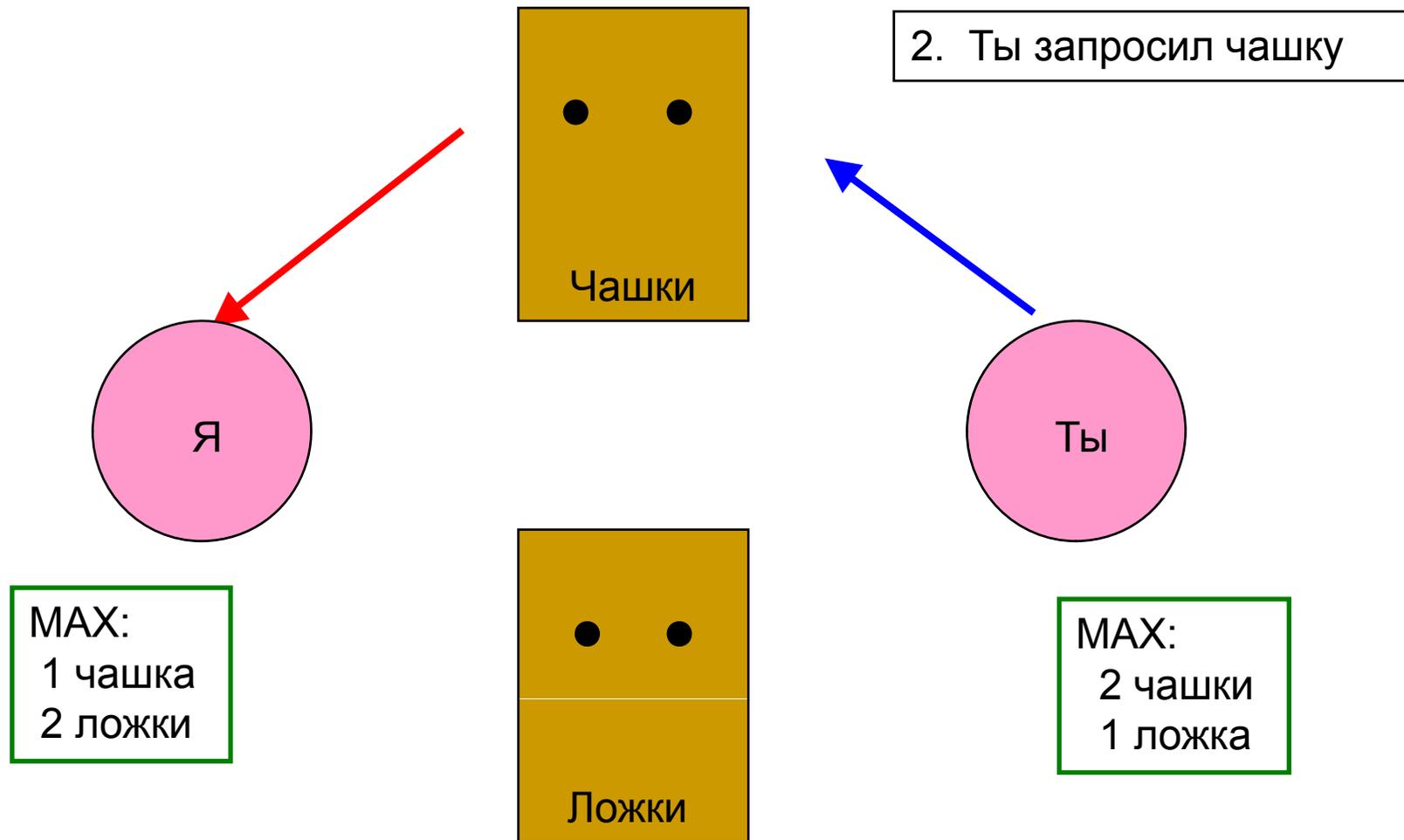
Избегание тупиков



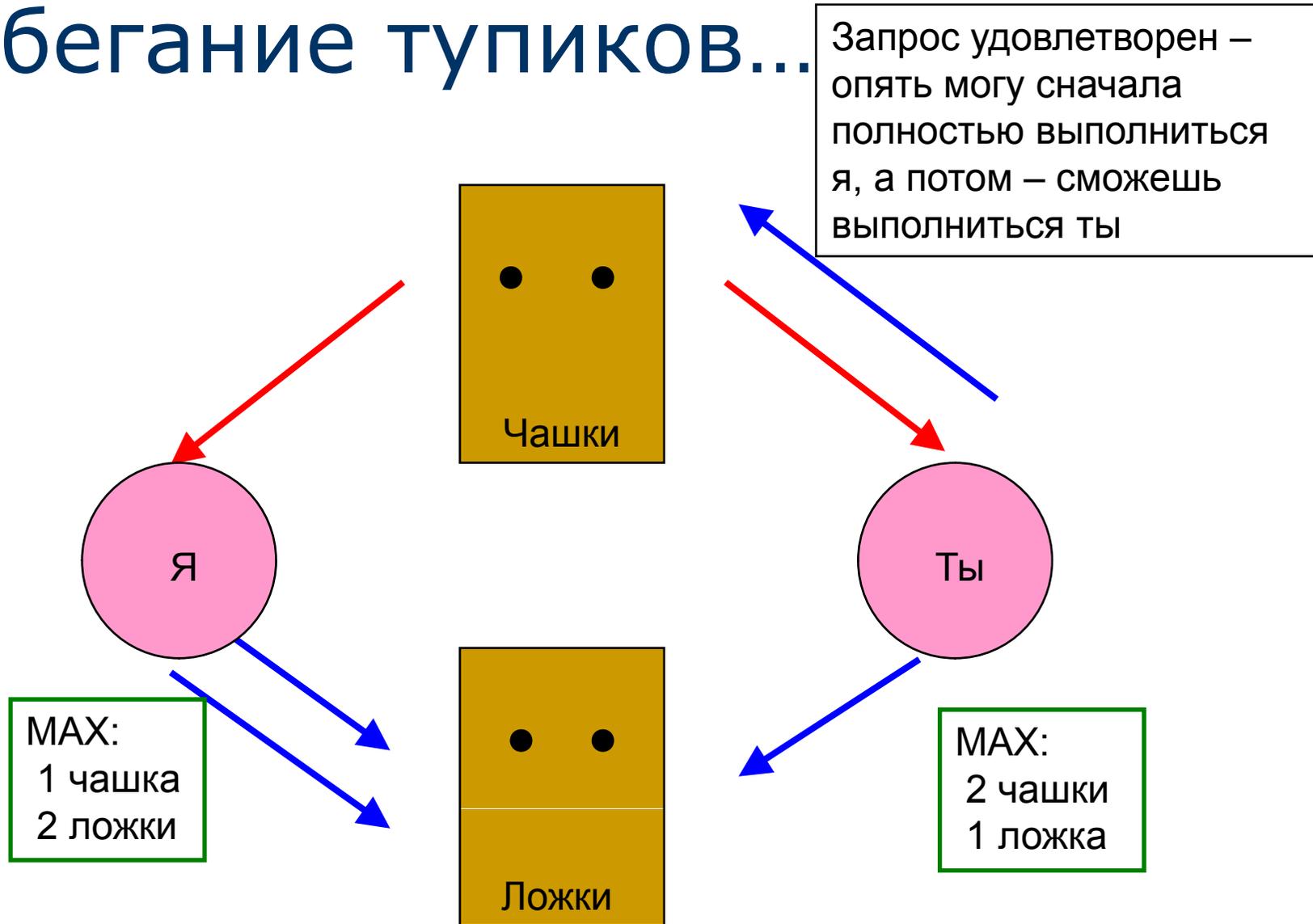
Избегание тупиков...



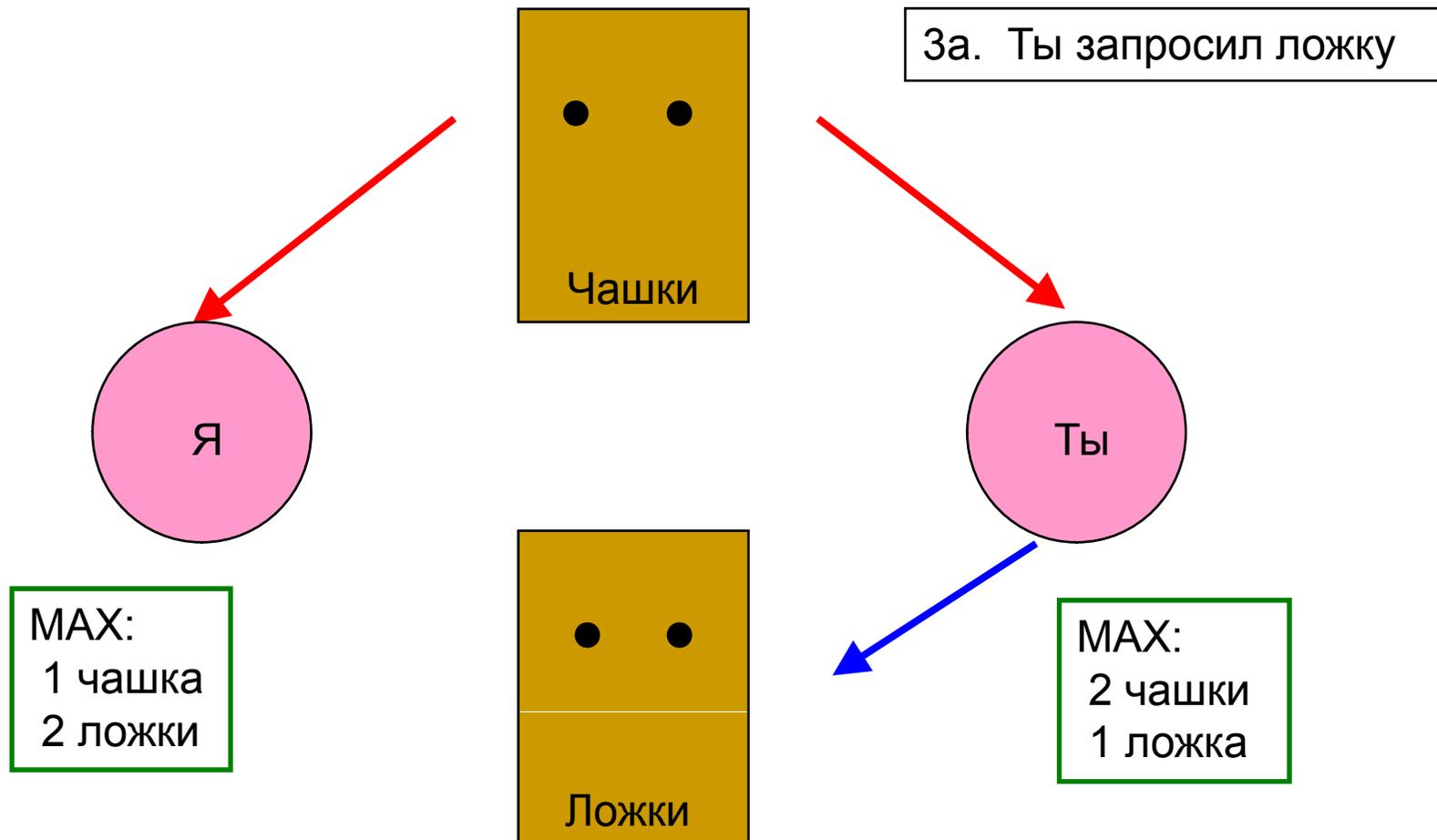
Избегание тупиков...



Избегание тупиков...

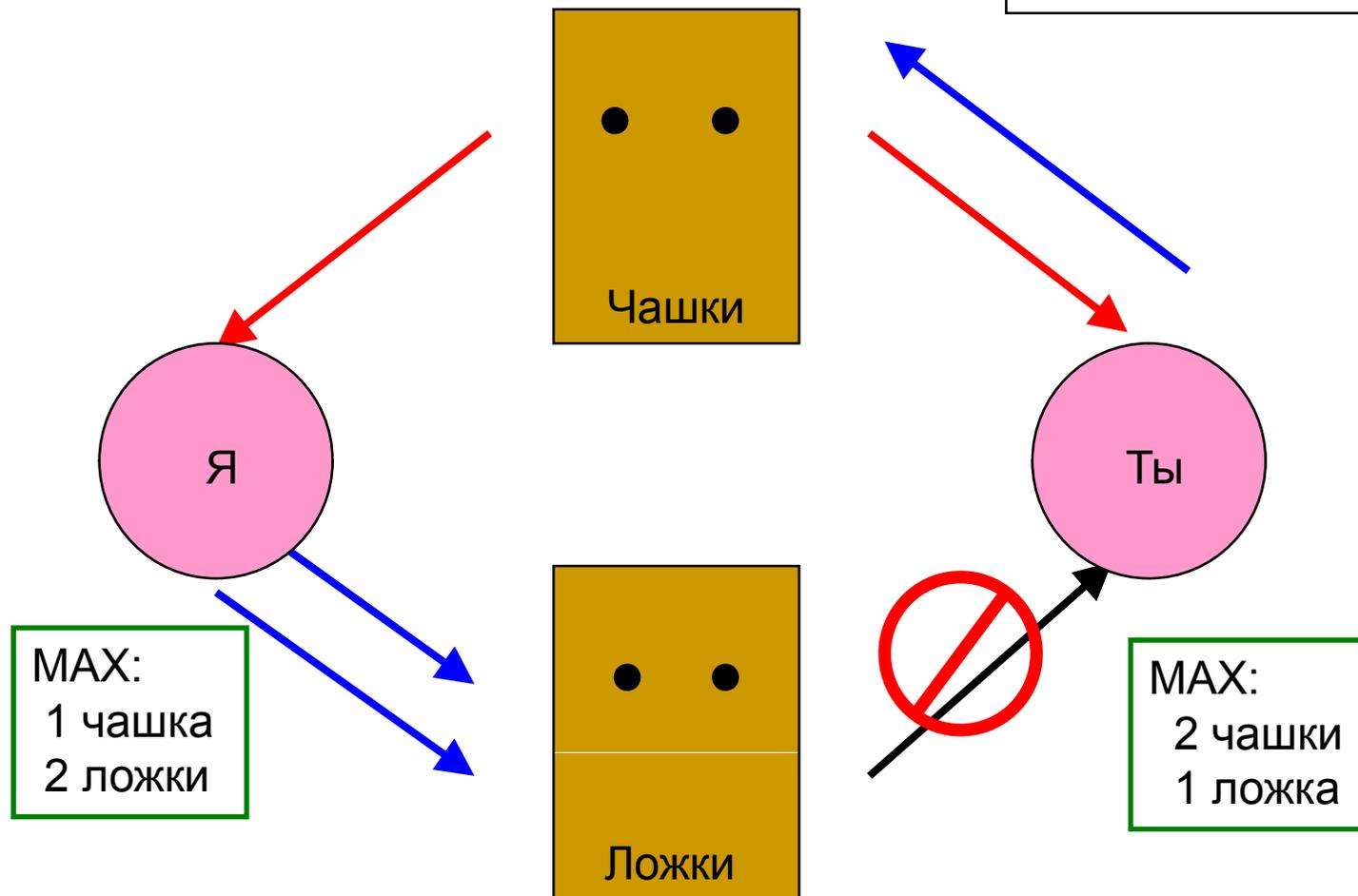


Избегание тупиков...

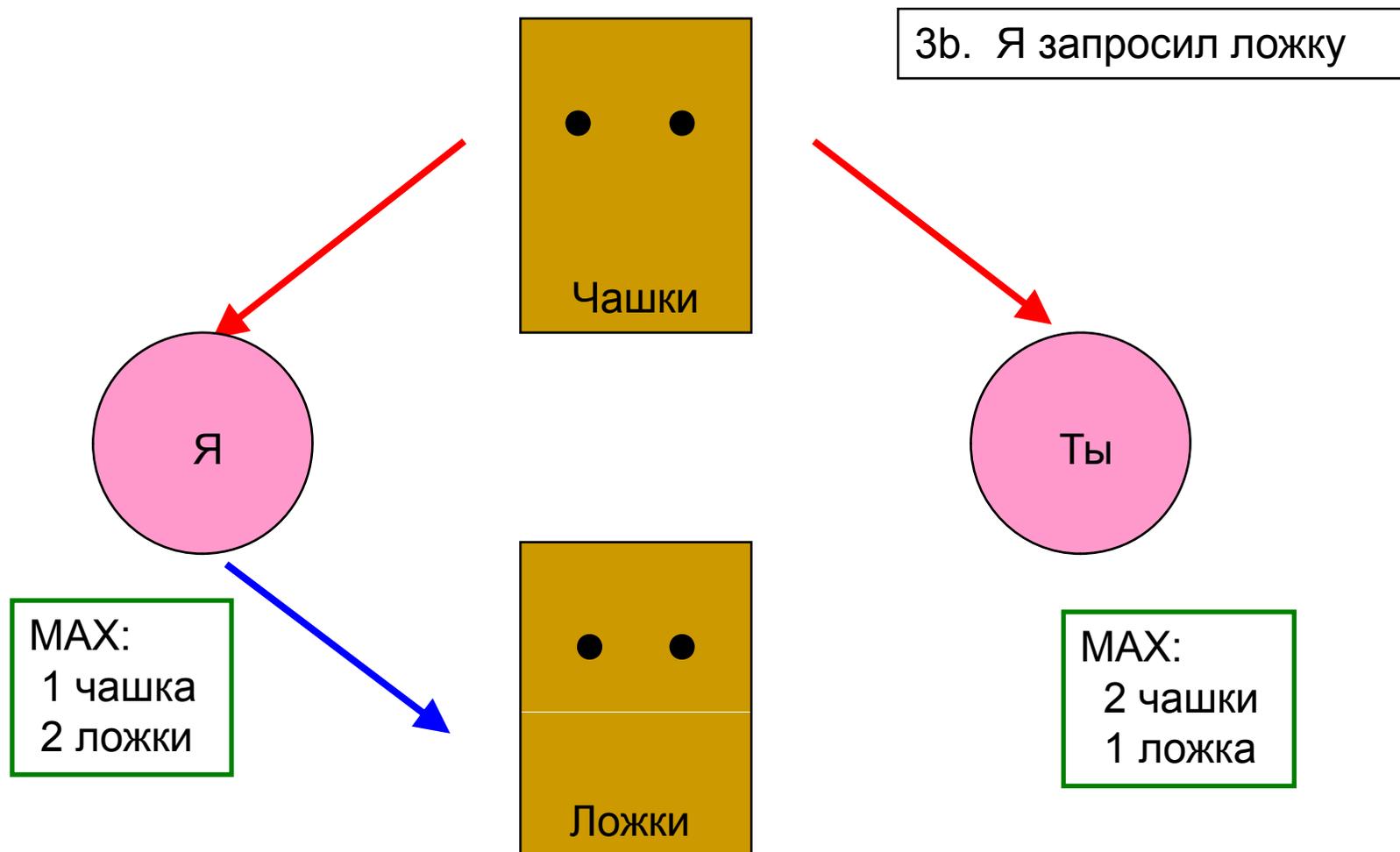


Избегание тупиков...

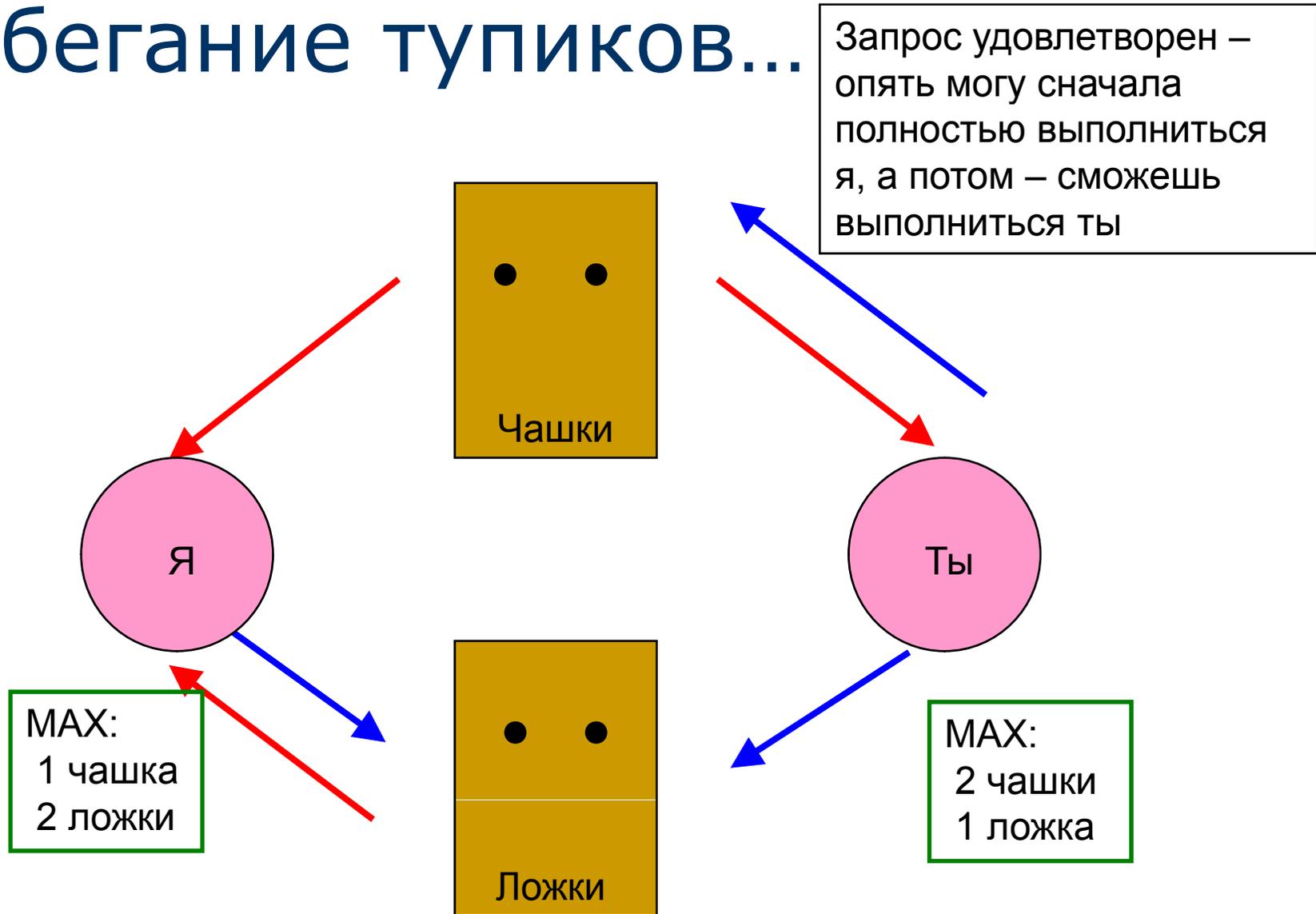
Нет! Может случиться так, что мы оба не сможем выполняться!



Избегание тупиков...



Избегание тупиков...



Избегание тупиков...

- A, B, C - ресурсы

	Выделено			Max			Доступно		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
P0	0	1	0	7	5	3	3	3	2
P1	2	0	0	3	2	2			
P2	3	0	2	9	0	2			
P3	2	1	1	2	2	2			
P4	0	0	2	4	3	3			

- Безопасно ли текущее состояние?

Избегание тупиков

■ A, B, C - ресурсы

	Выделено			Max			Доступно		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
P0	0	1	0	7	5	3	3	3	2
P1	2	0	0	3	2	2			
P2	3	0	2	9	0	2			
P3	2	1	1	2	2	2			
P4	0	0	2	4	3	3			

■ Можно ли удовлетворить запрос P0 на (1,2,2)?

Восстановление после тупика

Обнаружение тупика.

Восстановление после тупика

- Если ни один из перечисленных подходов не используется, может возникнуть тупик. В таком случае необходимо:
 - Обнаружить возникновение тупика. Для этого нужно:
 - отслеживать выделение ресурсов (какой процесс каким ресурсом владеет)
 - отслеживать поступающие запросы (какой процесс какой ресурс ожидает)
 - Иметь решения для восстановления из тупика
- Очень накладно поддерживать и обнаружение, и восстановление

Обнаружение тупика

- Когда запускать алгоритм обнаружения тупика?
 - При каждом запросе на выделение ресурса?
 - При каждом запросе, который не может быть немедленно удовлетворен?
 - Каждый час?
 - Когда средняя загрузка ЦП станет меньше 40%?

Восстановление после тупика

- Уничтожение одного/всех процессов, участвующих в тупике
 - Можно продолжать уничтожать процессы, пока тупик не распадется
 - Все вычисления повторяются уничтоженных процессов придется повторить
 - Грубо, но эффективно
- Перераспределение ресурсов между процессами вплоть до разрушения тупика
 - Ресурсы отбираются у владельцев и отдаются другим процессам
- Откат выбранного процесса к некоторой контрольной точке или к началу (partial or total rollback)

Восстановление после тупика

Пример – SQL Server

- Запускает алгоритм обнаружения тупика
 - Периодически или
 - По запросу
- Выполняет восстановление посредством
 - уничтожения наименее "дорогого" процесса
 - уничтожения процесса, выбранного в соответствии с приоритетом, указанным пользователем
- "Transaction (Process ID xxx) was deadlocked on (zzz) resources with another process and has been chosen as the deadlock victim. Rerun the transaction."

Заключение

- **Взаимоблокировка (тупик)** – проблема, возникающая при совместном использовании неразделяемых ресурсов
- Существующие средства борьбы с взаимоблокировками
 - "Страусовый" алгоритм
 - Предупреждение взаимоблокировок
 - Избегание взаимоблокировок
 - Обнаружение взаимоблокировок и восстановление после них

Вопросы для обсуждения

- В основе каких "эмпирических" правил программирования лежат принципы безтупикового программирования?
- Может ли система находиться в состоянии, не являющимся ни состоянием взаимоблокировки, ни безопасным состоянием?
- Пусть в системе N процессов и M единиц ресурса, каждому процессу нужно максимум K единиц ресурса. Какое соотношение между N , M и K должно выполняться, чтобы в системе не мог возникнуть тупик?

Задание для самостоятельной работы

- Напишите программу, реализующую алгоритм банкира

Литература

1. Таненбаум Э. Современные операционные системы. 2-е изд. - СПб.: Питер, 2002.
2. Карпов В.Е., Коньков К.А. Введение в операционные системы. Курс лекций. 2-е изд. - М.: ИНТУИТ.РУ, 2005.

Тема следующего раздела – Управление памятью

- Понятие виртуального адресного пространства процесса и его физическая организация
- Управление физической памятью
- Управление содержимым виртуального адресного пространства процесса